



**SUJET DE BACCALAURÉAT (FRANCE , Juin 2006)**  
**EPREUVE DE MATHÉMATIQUES, FILIÈRE SCIENTIFIQUE**

Correction proposée par Hicham BASSOU (evariste) & Saïd BENLAADAM

---

## EXERCICE 1 – Commun à tous les candidats

---

### 1 Une équation du plan (ABC) est $2x + 2y - z - 11 = 0$

Il suffit de vérifier si les coordonnées des points A, B et C vérifient l'équation de plan (ABC).

$$A(2, 4, 1) \Rightarrow 2 \times 2 + 2 \times 4 - 1 \times 1 - 11 = 0 \Rightarrow A \in (ABC).$$

$$B(0, 4, -3) \Rightarrow 2 \times 0 + 2 \times 4 - 3 \times -2 - 11 = 0 \Rightarrow B \in (ABC).$$

$$C(3, 1, -3) \Rightarrow 2 \times 3 + 2 \times 1 - 1 \times -3 - 11 = 0 \Rightarrow C \in (ABC).$$

Les points A, B et C appartiennent donc au plan (ABC) d'équation  $2x + 2y - z - 11 = 0$ , comme un plan est défini par 3 points, alors le plan (ABC) a pour équation  $2x + 2y - z - 11 = 0$ .

Cette proposition est donc vraie.

### 2 Le point E est le projeté orthogonal de D sur le plan (ABC)

Si cette proposition est vraie, alors le vecteur  $\overrightarrow{DE}$  serait normal au plan (ABC) et le point E appartiendrait au plan (ABC).

$$E(3, 2, -1) \Rightarrow 2 \times 3 + 2 \times 2 - 1 \times -1 - 11 = 0 \Rightarrow E \in (ABC).$$

Un vecteur normal au plan (ABC) est  $\vec{n}(2, 2, -1)$ , les coordonnées de  $\overrightarrow{DE}$  sont  $\overrightarrow{DE}(2, 2, 1)$ , donc les vecteurs  $\vec{n}$  et  $\overrightarrow{DE}$  ne sont pas colinéaires et  $\overrightarrow{DE}$  n'est pas normal au plan (ABC), par conséquent le point E n'est pas le projeté orthogonal du point D sur le plan (ABC).

Cette proposition est donc fausse.

### 3 Les droites (AB) et (CD) sont orthogonales

Les vecteurs  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{CD}$  sont respectivement des vecteurs directeurs des droites (AB) et (CD).

On a  $\overrightarrow{AB}(-2, 0, -4)$  et  $\overrightarrow{CD}(-2, -1, 1)$

Comme  $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{CD} = (-2 \times -2) + (0 \times -1) + (-4 \times 1) = 0$ , alors les vecteurs  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{CD}$  sont orthogonaux et  $(AB) \perp (CD)$ .

Cette proposition est donc vraie.

## 4 Représentation paramétrique de la droite (CD)

Vérifions si le point  $C \in (3, 1, -3)$  appartient à la droite d'équation  $\begin{cases} x = -1 + 2t \\ y = -1 + t \\ z = 1 - t \end{cases}$  et  $t \in \mathbb{R}$  ?

$$C \in \begin{cases} x = -1 + 2t \\ y = -1 + t \\ z = 1 - t \end{cases} \text{ et } t \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \begin{cases} 3 = -1 + 2t \\ 1 = -1 + t \\ -3 = 1 - t \end{cases} \text{ et } t \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \begin{cases} t = 2 \\ t = 2 \\ t = 4 \end{cases}$$

Ce système n'a pas de solution, donc le point C n'appartient pas à cette droite.

Cette proposition est donc fausse.

## 5 Le point I est sur la droite (AB)

Il suffit de vérifier si les vecteurs  $\overline{AB}$  et  $\overline{AI}$  sont colinéaires.

On a  $\overline{AB}(-2, 0, -4)$  et  $\overline{AI}\left(\frac{-7}{5}, 0, \frac{-14}{5}\right)$ , d'où  $\overline{AB} = \frac{10}{7}\overline{AI}$ .

Les vecteurs  $\overline{AB}$  et  $\overline{AI}$  sont bien colinéaires, le point  $I$  est sur la droite  $(AB)$ .

Cette proposition est donc vraie.

## EXERCICE 2 – Commun à tous les candidats

### 1 Etude de $f$

$f$  est la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = x^2 e^{1-x}$

#### a. Limites de $f$ en $-\infty$ et en $+\infty$

>> Limite de  $f$  en  $-\infty$

On a  $\lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} 1-x = +\infty$ , donc  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{1-x} = +\infty$  (par composition).

Au final,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 e^{1-x} = +\infty$ .

>> Limite de  $f$  en  $+\infty$

On a  $x^2 e^{1-x} = x^2 \times e \times e^{-x}$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = e \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 e^{-x} = 0$

La courbe  $C$  admet une asymptote horizontale d'équation  $y = 0$  (axe des abscisses).

## b. Dérivabilité de $f$ et expression de $f'$

>> Dérivabilité de  $f$

La fonction  $x \mapsto x^2$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

La fonction  $x \mapsto 1-x$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

La fonction  $x \mapsto e^x$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , d'où par composition de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$ , la fonction  $x \mapsto e^{1-x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

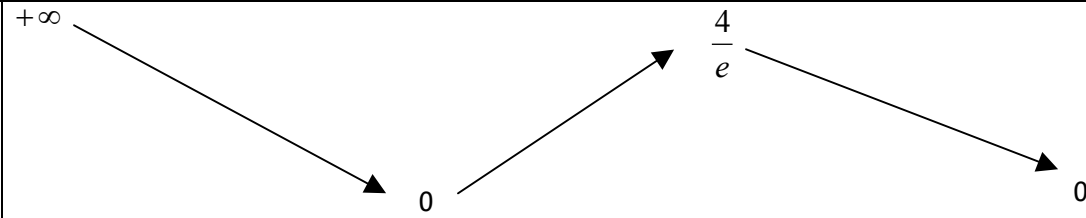
Finalement, la fonction  $f : x \mapsto x^2 e^{1-x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  car elle est le produit de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$ .

>> Expression de  $f'(x)$

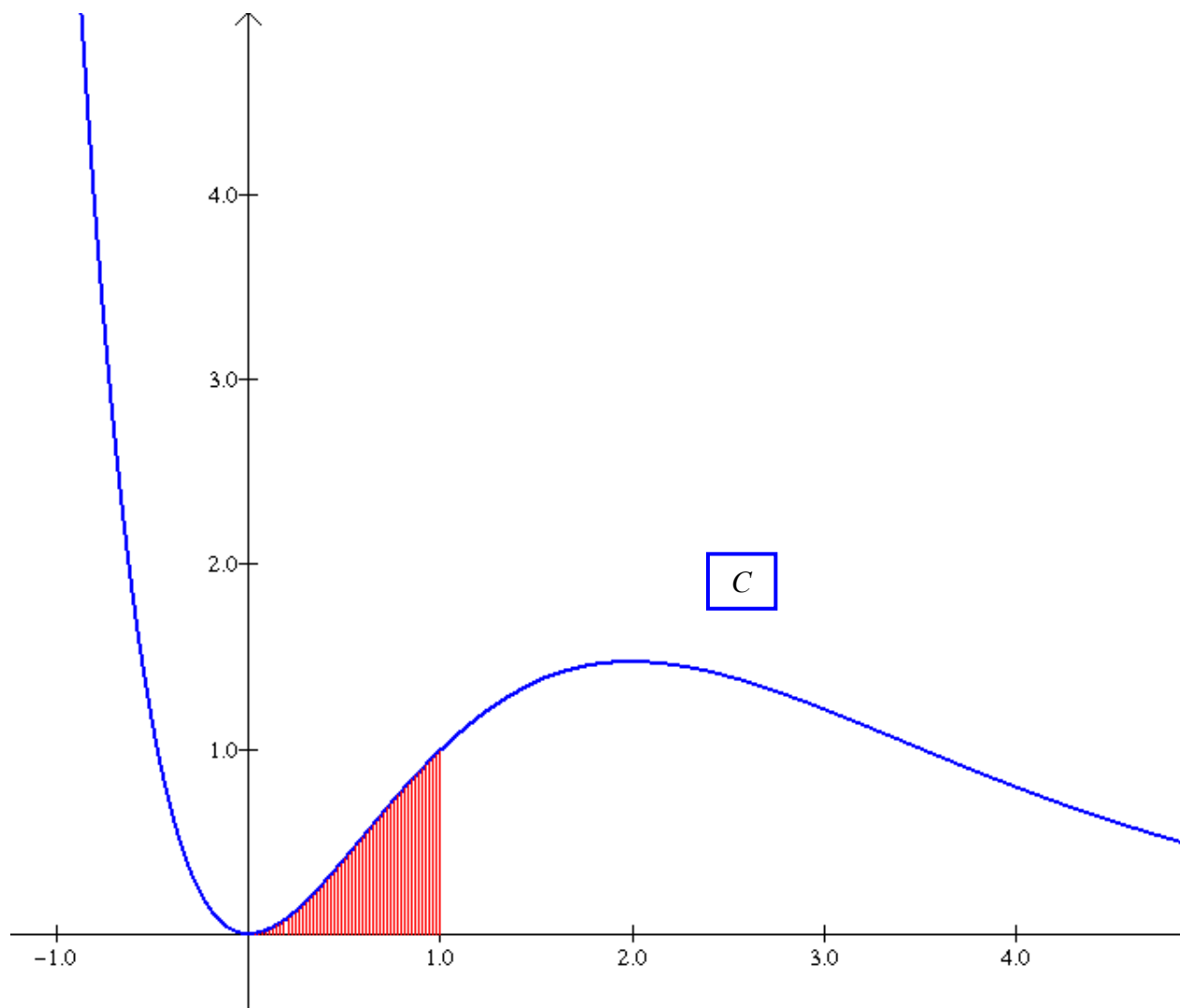
$f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$ , on a  $f'(x) = 2xe^{1-x} + x^2(-1)e^{1-x} = xe^{1-x}(2-x)$ .

## c. Tableau de variations de $f$ et représentation graphique

$x$	$-\infty$	$0$	$2$	$+\infty$
$x$		-	+	+
$2-x$		+	+	-
$e^{1-x}$		+		
$f'(x)$		-	+	-
$f(x)$	$+\infty$	$0$	$\frac{4}{e}$	$0$



>> Représentation graphique de  $C$



## 2 Etude d'une intégrale

Pour tout entier naturel non nul  $n$ , on considère l'intégrale  $I_n$  définie par  $I_n = \int_0^1 x^n e^{1-x} dx$

a. Relation entre  $I_{n+1}$  et  $I_n$

On a  $I_{n+1} = \int_0^1 x^{n+1} e^{1-x} dx$ , on intègre  $I_{n+1}$  part parties en posant :

$$\begin{cases} u = x^{n+1} \\ v' = e^{1-x} \end{cases} \text{ d'où } \begin{cases} u' = (n+1)x^n \\ v = -e^{1-x} \end{cases}, \text{ il vient } I_{n+1} = -\left[ e^{1-x} x^{n+1} \right]_0^1 + (n+1) \int_0^1 x^n e^{1-x} dx$$

Finalement,  $I_{n+1} = -1 + (n+1)I_n$

### b. Valeurs de $I_1$ et $I_2$

>> Calcul de  $I_1$

On a  $I_1 = \int_0^1 x e^{1-x} dx$ , on intègre par parties en posant :

$$\begin{cases} u = x \\ v' = e^{1-x} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} u' = 1 \\ v = -e^{1-x} \end{cases} \Rightarrow I_1 = \left[ -x e^{1-x} \right]_0^1 + \int_0^1 e^{1-x} dx \Rightarrow I_1 = -1 + \left[ -e^{1-x} \right]_0^1 \Rightarrow I_1 = e - 2$$

>> Calcul de  $I_2$

A l'aide de la relation,  $I_{n+1} = -1 + (n+1)I_n$ , on a :  $I_2 = -1 + 2I_1 = 2e - 5$ .

#### Remarque importante :

On est tenté de calculer  $I_0$  avant de calculer les expressions de  $I_1$  et de  $I_2$  car cela permet de s'affranchir d'une intégration par parties pour le calcul de  $I_1$ , mais attention,  $I_n$  est-elle définie en zéro, autrement, l'écriture  $0^0$  a-t-elle un sens, du moins, en classe de terminale ;-)?

Voici une proposition pour démontrer que  $0^0 = 1$  !

Soit  $x > 0$ , on a  $x^x = e^{x \ln(x)}$ .

Comme  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln(x) = 0$ , alors  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^x = e^0 = 1$ .

On prolonge ensuite par continuité en zéro et on démontre la proposition  $0^0 = 1$ .

### c. Interprétation graphique du nombre $I_2$

$$\text{On a, } I_2 = \int_0^1 x^2 e^{1-x} dx = \int_0^1 f(x) dx$$

$I_2$  est donc l'aire (en unité d'aire) de la partie du plan délimitée par la courbe  $C$ , l'axe des abscisses et les droites d'équation  $x=0$  et  $x=1$ .

### 3 Limite de $I_n$

#### a. Un encadrement

Pour tout  $0 \leq x \leq 1$ , on a  $0 \leq x^n \leq 1$  et  $-1 \leq -x \leq 0 \Rightarrow 0 \leq 1-x \leq 1 \Rightarrow e^0 \leq e^{1-x} \leq e^1$  car la fonction exponentielle est croissante sur  $[0, 1]$ .

Il en résulte que  $x^n \leq x^n e^{1-x} \leq e x^n$ .

#### b. Encadrement de $I_n$

On vient de démontrer que pour tout nombre réel  $x$  appartenant à  $[0, 1]$  et pour tout entier naturel  $n$  non nul, on a  $x^n \leq x^n e^{1-x} \leq e x^n$

Par passage à l'intégrale, on obtient,

$$\int_0^1 x^n dx \leq \int_0^1 x^n e^{1-x} dx \leq \int_0^1 e x^n dx$$

$$\frac{1}{n+1} [x^{n+1}]_0^1 \leq I_n \leq \frac{e}{n+1} [x^{n+1}]_0^1$$

$$\frac{1}{n+1} \leq I_n \leq \frac{e}{n+1}$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e}{n+1} = 0$ , alors d'après le théorème des gendarmes, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0.$$

## EXERCICE 3 – Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

### 1 Questions de cours

#### a. Argument de $z$ sur $z'$

Soient  $z$  et  $z'$  deux nombres complexes non nuls.

$$\text{On a } \arg(z) = \arg\left(z' \times \frac{z}{z'}\right) = \arg(z') + \arg\left(\frac{z}{z'}\right), \text{ à } 2k\pi \text{ près avec } k \in \mathbb{Z}$$

$$\text{D'où } \arg\left(\frac{z}{z'}\right) = \arg(z) - \arg(z') \text{ à } 2k\pi \text{ près avec } k \in \mathbb{Z}.$$

## b. Relation entre argument et angles

Soient A, B et C trois points du plan deux à deux distincts, d'affixes respectives a, b et c.

On a,  $\arg\left(\frac{c-a}{b-a}\right) = \arg(c-a) - \arg(b-a)$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$ , d'après la relation ci-dessus.

$\arg\left(\frac{c-a}{b-a}\right) = (\vec{u}, \overrightarrow{AC}) - (\vec{u}, \overrightarrow{AB})$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$ , d'après le deuxième pré requis.

$\arg\left(\frac{c-a}{b-a}\right) = (\vec{u}, \overrightarrow{AC}) + (\overrightarrow{AB}, \vec{u})$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$

$\arg\left(\frac{c-a}{b-a}\right) = (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$ , d'après la relation de CHASLES.

## 2 Etude de l'application f

### a. Relation entre argument de z et argument de z'

$\gg \arg(z') = \arg(z)$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$

Pour tout  $z \neq 0$ , on a,

$\arg(z') = \arg\left(\frac{1}{z}\right)$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$ , d'après la définition de f.

$\arg(z') = \arg(1) - \arg(\overline{z})$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$ , d'après la question 1.a

$\arg(z') = -(-\arg(z)) = \arg(z)$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$

$\gg$  les points M et  $M' = f(M)$  appartiennent à une demi droite d'origine O

On vient de démontrer que pour tout  $z \neq 0$ , on a  $\arg(z') = \arg(z)$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$ , on en déduit que,

$(\vec{u}, \overrightarrow{OM'}) = (\vec{u}, \overrightarrow{OM})$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$

$(\vec{u}, \overrightarrow{OM}) - (\vec{u}, \overrightarrow{OM'}) = 0$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$

$(\vec{u}, \overrightarrow{OM}) + (\overrightarrow{OM'}, \vec{u}) = 0$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$

$(\overrightarrow{OM'}, \overrightarrow{OM}) = 0$  à  $2k\pi$  près avec  $k \in \mathbb{Z}$  d'après la relation de CHASLES

Les points O, M et  $M'$  appartiennent à une même demi droite d'origine O et privée du point O.

## b. Ensemble des points $M$ vérifiant $f(M)=M$

Pour tout  $z \neq 0$ , on a  $f(M) = M \Leftrightarrow z = \frac{1}{z} \Leftrightarrow z\bar{z} = 1 \Leftrightarrow |z|^2 = 1^1 \Leftrightarrow |z| = 1$ .

L'ensemble des points  $M$  du plan  $P \setminus \{0\}$  vérifiant  $f(M) = M$  et  $z \neq 0$  est le cercle de centre  $O$  et de rayon  $r = 1$ .

## c. Une égalité puis une relation entre arguments

>> On démontre dans un premier temps la relation :  $\frac{z'-1}{z'-i} = \frac{1}{i} \left( \frac{\bar{z}-1}{z+i} \right) = -i \left( \frac{\overline{z-1}}{z-i} \right)$  avec  $z \neq 1$  et  $z \neq i$

$$\text{On a, } \frac{z'-1}{z'-i} = \frac{\frac{1}{z}-1}{\frac{1}{z}-i} = \frac{1-\bar{z}}{1-i\bar{z}} = \frac{-(\bar{z}-1)}{-i(\bar{z}+i)} = \frac{1}{i} \left( \frac{\bar{z}-1}{z+i} \right) = -i \left( \frac{\overline{z-1}}{z-i} \right) = -i \left( \frac{\overline{z-1}}{z-i} \right) \text{ CQFD}$$

>> On cherche ensuite une relation entre  $\arg\left(\frac{z'-1}{z'-i}\right)$  et  $\arg\left(\frac{z-1}{z-i}\right)$

On vient de démontrer que  $\frac{z'-1}{z'-i} = -i \left( \frac{\overline{z-1}}{z-i} \right)$ , donc par passage aux arguments, on a,

$$\arg\left(\frac{z'-1}{z'-i}\right) = \arg\left(-i \left( \frac{\overline{z-1}}{z-i} \right)\right) = \arg(-i) + \arg\left(\frac{\overline{z-1}}{z-i}\right) = -\frac{\pi}{2} + \arg\left(\frac{\overline{z-1}}{z-i}\right) \text{ à } 2k\pi \text{ près avec } k \in \mathbb{Z}.$$

$$\text{Donc, } \arg\left(\frac{z'-1}{z'-i}\right) = -\frac{\pi}{2} + \arg\left(\frac{\overline{z-1}}{z-i}\right), \text{ à } 2k\pi \text{ près avec } k \in \mathbb{Z}$$

## 3 Image de la droite (UV) par $f$

### a. A quelle condition, le point $M$ est sur la droite (UV) ?

On a  $z \neq 1$ ,  $z \neq i$  et  $M$  est le point d'affixe  $z$ .

$M \in (UV)$  et  $M \neq U$  et  $M \neq V \Leftrightarrow \overrightarrow{MU}$  et  $\overrightarrow{MV}$  colinéaires et non nuls  $\Leftrightarrow$  il existe un réel  $k$  non

nul tel que  $\overrightarrow{MU} = k\overrightarrow{MV} \Leftrightarrow 1-z = k(i-z) \Leftrightarrow \frac{z-1}{z-i} = k$ .

Comme  $k$  est un réel non nul, alors  $\frac{z-1}{z-i}$  est un réel non nul.

<sup>1</sup>  $z\bar{z} = 1$  car  $z\bar{z} = (x+iy)(x-iy) = x^2 + y^2 = |z|^2$

$M$  est sur la droite  $(UV)$  privée de  $U$  et de  $V$  si et seulement si  $\left(\frac{z-1}{z-i}\right)$  est un nombre réel non nul.

### b. Image de la droite $(UV)$ privée des points $U$ et $V$ par l'application $f$

Soit  $M$  un point de la droite  $(UV)$  privée de  $U$  et de  $V$ .

On a d'après la question précédente,  $\left(\frac{z-1}{z-i}\right) \in \mathbb{R}^*$ , donc  $\arg\left(\frac{z-1}{z-i}\right) = 0 \text{ } [\pi]$ .

D'après la question 2.c, on a  $\arg\left(\frac{z'-1}{z'-i}\right) = -\frac{\pi}{2} + \arg\left(\overline{\left(\frac{z-1}{z-i}\right)}\right) \text{ } [2\pi]$ ,

D'où,  $\left(\overline{VM'}, \overline{UM'}\right) = -\frac{\pi}{2} \text{ } [\pi]$

$M'$  appartient donc au cercle de diamètre  $[UV]$  privé des points  $U$ ,  $V$  et  $O$ .

L'image de la droite  $(UV)$  privée de  $U$  et de  $V$  est le cercle de diamètre  $[UV]$  privé des points  $U$ ,  $V$  et  $O$ .

## EXERCICE 3 – Candidats ayant suivi l'enseignement de spécialité

### Partie A – Questions de cours

#### 1 Théorème de Bézout et théorème de Gauss

>> Théorème de Bézout

Soient  $a$  et  $b$  deux entiers relatifs non nuls.

Les entiers  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux si et seulement si il existe deux entiers  $u$  et  $v$  tels que  $au + bv = 1$ .

>> Théorème de Gauss

Soient  $a$ ,  $b$  et  $c$  trois entiers relatifs non nuls tels que  $a$  et  $b$  soient premiers entre eux et  $a$  divise  $bc$ , alors  $a$  divise  $c$ .

## 2 Démonstration du théorème de Gauss à partir de Bézout

Soient  $a$ ,  $b$  et  $c$  trois entiers relatifs non nuls

Puisque  $a$  divise  $bc$ , il existe alors un entier relatif  $k$  tel que  $bc = ka$ .

Puisque  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux, alors d'après le théorème de Bézout, il existe deux entiers  $u$  et  $v$  tels que  $au + bv = 1$ .

En multipliant par  $c$ , on obtient,  $acu + cbv = c \Rightarrow acu + kav = c \Rightarrow a(cu + kv) = c$  avec  $cu + kv \in \mathbb{Z}$ .

Donc,  $a$  divise  $c$ .

### Partie B

#### 1 Existence d'un couple d'entiers $(u, v)$ tel que $19u + 12v = 1$

>>  $19u + 12v = 1$

Ceci est une application directe du théorème de Bézout, en effet, 19 est premier et ne divise pas 12, donc  $\text{pgcd}(19, 12) = 1$  et d'après Bézout, il existe deux entiers relatifs  $u$  et  $v$  tels que  $19u + 12v = 1$ .

>> Le nombre  $N = 13 \times 12v + 6 \times 19u$  est solution du système (S)

On a d'une part,  $19u + 12v = 1$ , donc  $12v \equiv 1 [19]$ , d'où  $N \equiv 13 \times 12v [19] \equiv 13 [19]$

Et d'autre part,  $19u + 12v = 1$ , donc  $19u \equiv 1 [12]$ , d'où  $N \equiv 6 \times 19u [12] \equiv 6 [12]$

$N$  est bien solution du système (S).

## 2

### (a) Un système équivalent au système (S)

$$n_0 \in (S) \text{ si et seulement si } \begin{cases} n_0 \equiv 13 [19] \\ n_0 \equiv 6 [12] \end{cases},$$

$$\text{Comme } \begin{cases} n \equiv 13 [19] \\ n \equiv 6 [12] \end{cases}$$

$$\text{Alors, } \begin{cases} n \equiv n_0 \equiv 13 [19] \\ n \equiv n_0 \equiv 6 [12] \end{cases}, \text{ le système (S) est donc équivalent à } \begin{cases} n \equiv n_0 [19] \\ n \equiv n_0 [12] \end{cases}$$

### (b) Un autre équivalent pour le système (S)



On a  $\begin{cases} n \equiv 13 [19] \\ n \equiv 6 [12] \end{cases}$ , alors  $\begin{cases} n \equiv n_0 [19] \\ n \equiv n_0 [12] \end{cases}$ , donc 19 divise  $n - n_0$ , comme 19 et 12 sont premiers entre eux, alors  $19 \times 12$  divise  $n - n_0$ , donc il existe un entier  $k$  tel que  $n - n_0 = (19 \times 12)k = 228k$ .

(c)

---

## EXERCICE 4 – Commun à tous les candidats

---

### 1 Calcul de probabilités

#### a. Probabilité qu'au bout de deux tirs le ballon soit intact

A chaque tir, la probabilité de crever un ballon est égale à 0,2.

La probabilité de laisser un ballon intact est donc égale à  $1 - 0,2$ , soit 0,8.

Comme les tirs sont indépendants, alors la probabilité qu'au bout de deux tirs le ballon soit intact est :

$$p = 0,8 \times 0,8 = 0,64.$$

#### b. Probabilité que deux tirs suffisent pour crever le ballon

Cet événement est l'événement contraire de l'événement précédent, donc  $p = 1 - 0,64 = 0,36$ .

#### c. probabilité $p_n$ que $n$ tirs suffisent pour crever le ballon

On calcule la probabilité de l'événement contraire, c'est à dire « au bout de  $n$  tirs, le ballon reste intact ».

On a  $\overline{p_n} = (0,8)^n$ , d'où  $p_n = 1 - \overline{p_n} = 1 - (0,8)^n$

#### d. Pour quelles valeurs de $n$ , a-t-on $p_n > 0,99$

$p_n > 0,99 \Rightarrow 1 - (0,8)^n > 0,99 \Rightarrow (0,8)^n < 0,01 \Rightarrow n \ln(0,8) < \ln(0,01)$  car la fonction  $\ln(x)$  est croissante.

$n > \frac{\ln(0,01)}{\ln(0,8)}$ , l'inégalité change de sens car  $\ln(0,8) < 0$

d'où  $n > 20,63$ , on prend  $n = 21$

$$\text{Pour } n \geq 21, \text{ on a } p_n > 0,99.$$

## 2 Le dé équilibré --► Probabilité de crever le ballon = 0,4096

Le dé utilisé est régulier, il y a donc équiprobabilité que le dé tombe sur chaque face.

Soit  $\overline{p}$  la probabilité de ne pas crever un ballon, on a,

$$\overline{p} = \frac{1}{4} \times 0,8 + \frac{1}{4} \times 0,8 \times 0,8 + \frac{1}{4} \times 0,8 \times 0,8 \times 0,8 + \frac{1}{4} \times 0,8 \times 0,8 \times 0,8 \times 0,8$$

$$\bar{p} = \frac{1}{4}(0,8 + 0,8^2 + 0,8^3 + 0,8^4)$$

$$\bar{p} = 0,5904, \text{ d'où } p = 1 - \bar{p} = 0,4096.$$

### 3 Probabilité et statistiques

#### a. Fréquences de sorties observées pour chaque face

Le fréquence de sortie d'une face  $f_k$  est égale au  $\frac{\text{Nombre de sorties de la face } k}{200}$ , d'où,

$$f_1 = \frac{58}{200} = 0,29, \quad f_2 = \frac{49}{200} = 0,245, \quad f_3 = \frac{52}{200} = 0,26 \text{ et } f_4 = \frac{41}{200} = 0,205.$$

#### b. Valeur de $d^2$

$$\text{On a } d^2 = \sum_{k=1}^4 \left(f_k - \frac{1}{4}\right)^2 = \left(f_1 - \frac{1}{4}\right)^2 + \left(f_2 - \frac{1}{4}\right)^2 + \left(f_3 - \frac{1}{4}\right)^2 + \left(f_4 - \frac{1}{4}\right)^2 = 0,00375$$

#### c. Au risque de 10 %, peut on considérer que ce dé est pipé?

Pour cela, on compare  $d^2$  avec le neuvième décile  $D_9$ .

On a  $D_9 = 0,00452$  et  $d^2 < D_9$ , on peut donc dire, au risque de 10 % que le dé n'est pas pipé.

FIN